

a revogação. Rodrigo também explicou a proposta do Conselho Municipal. Rodrigo mencionou sobre a formação de uma comissão para debater, e solicitou a indicação de um membro do COMUA para compor a comissão. O Conselheiro Rogério Augusto se dispôs para fazer parte da comissão, representando o COMUA. Nada mais havendo a considerar, encerro a presente ata que seja assinada por todos.

Assinaturas:
 João Paulo de Souza, Rogério Augusto, ...
 Ata n° 03/2016

As oito dias do mês de setembro de dois mil e dezesseis, reuniram-se em reunião ordinária, o COMUA, junto à Sala dos Conselheiros, para deliberar sobre a seguinte pauta: 1) Apresentação do texto do Edital e esclarecimentos que se fizerem necessários. Dando início à reunião, Fábio Fiorotto deu as boas vindas aos presentes e explicou que o projeto do Edital do Edital foi encaminhado a todos os membros atuais do e-mail, para análise. Fábio destacou que o Edital do Edital recebeu as sugestões, conforme diálogo com a APEA. Fábio questionou os presentes sobre o que poderiam sugerir com a leitura do projeto. Fábio destacou que a redação e a estrutura do Edital foram feitas de forma muito mais prática e com linguagem mais clara, para facilitar o entendimento. Fábio também destacou a elaboração do Edital, com diversas medidas para serem utilizadas. Fábio, com o auxílio da preta Raquel Bover Schmidt deu sequência às explicações, sendo que Raquel mencionou que as regras de redação e inclusão da APEA foram utilizadas, pois entendendo que quem trabalha diariamente com isso conhece a realidade. Raquel questionou sobre a sigla e regularização. Raquel explicou que a qualquer momento a obra poderá ser regularizada. Fábio explicou que sobre as edificações construídas anteriormente à Lei de 2008 obedecer ao previsto no Edital, no que se refere às normas de segurança e sanidade estabelecidas em normas específicas. Os conselheiros discutiram a questão da sanidade. Fábio mencionou que

projeto tem uma filosofia de ser "forçoso" de operacional, melhorando e otimizando o trabalho realizado, com que o técnico trabalhou bastante com especialização e recursos para estes problemas que existiam. deveria questionar qual o fato que ocorreu mais problemas no projeto, no histórico de quando já está pronto. Korin mencionou que estes leis tem que englobar / pensar tudo, mas que futuramente não ocorreram problemas, inúmeros problemas que podem ser evitados no futuro, pois tanto este técnico tem que evitar a maior parte destes problemas. Korin mencionou que não querão diminuir algo, burocracia é uma necessidade do atual sistema jurídico e vai evitar ^{certas} problemas futuros. Rogério colocou que sua dúvida não é nem contra ~~o~~ nem o favor, que apenas quer esclarecer. Paulo continuou falando sobre algumas mudanças. Fábio destacou que mencionamos as sugestões do APECON e ficou com o princípio para respeito ao máximo. Rogério questionou o art. 84 do código, Paulo esclareceu a dúvida Korin disse que o Genu não está contra ninguém, que somente é um reator dos fatos e que pode-se pensar que todo o código está direcionado à redução de certos problemas. Rogério ainda apresentou algumas dúvidas iniciais do artigo. Paulo esclareceu. Euzenno disse que não se sente seguro em operar o código, pois a comissão mencionou apresentação e não aprovação do código, dizendo que gostaria de encaminhá-lo para a ACT, entidade a qual representa, para a análise. Paulo destacou que aquela não se pertencente encaminhá-lo para a ACT o projeto, que não dada oportunidade em audiência pública. Fábio explicou que na última reunião o comitê ~~o~~ combinado de encaminhá-lo o projeto para APECON e após as adequações reunir o comitê e operar o código. Paulo mencionou novamente que as sugestões do APECON foram incluídas dentro das possibilidades. Paulo disse que é importante dar andamento ao código e haverá oportunidade para manifestação das entidades na audiência pública. Korin disse que lembra que o código do Ombudsman tem que andar, mas que a comissão não foi feita da mesma maneira, uma vez que não há uma comissão de

ledigo e sim apresentaçõ. Fobio pediu que seja realizado uma
 nova reunião. Gumono pediu que seja feito em outro data
 também. Donde alguma a reunião, Rogério mencionou mais
 uma dúvida, Lano explicou a questão levantada. Os membros
 pediram que seja feito um diálogo com os profissionais da á-
 rea para esclarecer as dúvidas. Rogério mencionou outras dúvidas
 sobre o ledigo, os membros discutiram para sanar o dúvidas. Ro-
 gério falou sobre o art. 117, Lano fez as explicações pertinentes Rogério
 questionou ^o artigo, sendo que Lano e Fobio esclareceram a questão.
 Fobio disse que amanhã vai falar com o Gumono para realizar
 nova convocação da reunião nada mais ficando e comstar a re-
 niaõ foi encerrado.

Fobio
 Rogério
 Lano
 Gumono
 Donde
 Rogério
 Fobio
 Lano
 Gumono
 Donde